



Resumen de Reunión
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Laboratorio de Desarrollo de Software

GVR

Las actas de reunión, constituyen los documentos de referencia y constancia de cada una de las discusiones llevadas a cabo por el grupo en torno a diversos temas que atañen al conocimiento y exploración del Sistema.
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Resumen de Reunión

Convocatoria

Convoca la Reunión:

* Gustavo Guanuco,
* Juan Rojas,
* Víctor Valentín

Fecha de Convocatoria:

* 05 de Noviembre de 2017

Medio de Comunicación:

Comunicación presencial y de manera verbal por parte de los integrantes.

Temario

Fecha de Reunión:

* 05 de Noviembre de 2017

Hora de Reunión:

* 18:00 horas

Lugar de Reunión:

* Campus UARG.

Temario Propuesto:

* Evaluación complejidad de los casos de uso propuestos para esta fase, a fin de evitar retrasos.
* Definición del plan de pruebas correspondiente a los casos de uso a implementar.
* Evaluación de posibles nuevos riesgos.

Desarrollo

Clasificación

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Clasificación** | | | | | | | | | |
| **Informativa** |  | **Control**  **Avance** |  | **Coordinación** | **X** | **Decisión** |  | **Otros** |  |

Participantes

* Gustavo Guanuco,
* Juan Rojas,
* Víctor Valentín

Definición de Roles

|  |  |
| --- | --- |
| * Definición de Roles | |
| **- Moderador** | *Víctor Valentín* |
| **- Tomador de Notas** | *Juan Rojas* |
| **- Preparador de Agenda** | *Gustavo Guanuco* |
| **- Preparador Próxima Minuta** | *Víctor Valentín* |

Resoluciones:

* Se debatió sobre el porqué de los atrasos en las implementaciones y la complejidad de implementación actual dado el número de casos de uso, llegando a la conclusión de que aun siendo más casos de uso los que se deben implementar son de menor complejidad.
* Se definieron cuáles son los procesos y flujos de caminos principales a probar.
* Se evaluaron los riesgos identificados hasta la fecha, concluyendo que no había surgido ninguno nuevo, y ratificando a Gustavo como el encargado de la gestión de los riesgos identificados previamente.